

PSIC 3003

Unidad I

Ciencia y psicología

El positivismo en la psicología

El positivismo impone una metodología

- [...] “La Metodología, que quiere verse como forma pura, transparente, por sobre sus objetos, es siempre Metodología de algo. La modernidad le da sus formas a estas formas. En ellas es posible leer el mundo que las produjo. La ciencia no es la única racionalidad que ha querido encontrar su esencia en el Método. La Metodología científica no es la primera escolástica. La Metodología no es neutral. No sólo hay que leer desde ella. Leer, más bien, en ella misma, puede decirnos bastante sobre sus resultados.”

(“Sobre un concepto histórico de Ciencia. Carlos Pérez Soto, p. 313)

Idea dominante de ciencia

- Empirista

- El objeto de estudio puede ser absolutamente explicado y conocido en su esencia exacta y única.
- El razonamiento y el método es el empirista-inductivista.

¿Razonamiento?

- ◉ Un método parte siempre de un modo de razonar.
- ◉ Razonamiento:
 - Hecho de pensar, ordenando ideas y conceptos para llegar a una conclusión.
 - Serie de conceptos y argumentos encaminados a demostrar algo.

Idea dominante de ciencia

- “Según la concepción inductivista de la ciencia, la sólida base sobre la que se construyen las leyes y teorías que constituyen la ciencia está formada por **enunciados observacionales públicos**, y no por las experiencias subjetivas privadas de los observadores individuales.”

(Chalmers, p. 46).

Razonamiento inductivista: presupone que los enunciados universales son derivados de los enunciados singulares gracias a la inducción.

OJO: Los enunciados observacionales \neq experiencias perceptivas individuales

- El razonamiento deductivo se da sólo a partir del inductivo
- Predicciones

Idea dominante de ciencia

- ◉ Acumulación continuista de datos y observaciones se ponen experimentalmente a prueba para encontrar las evidencias.
 - **Evidencia**
 - Certeza clara y manifiesta de una cosa, de tal forma que nadie puede dudar de ella ni negarla.
- ◉ La ciencia es necesariamente *neutral y objetiva*.
- ◉ Lo anterior constituye “El método científico”.

Carlos Pérez Soto: Sobre un concepto histórico de ciencia

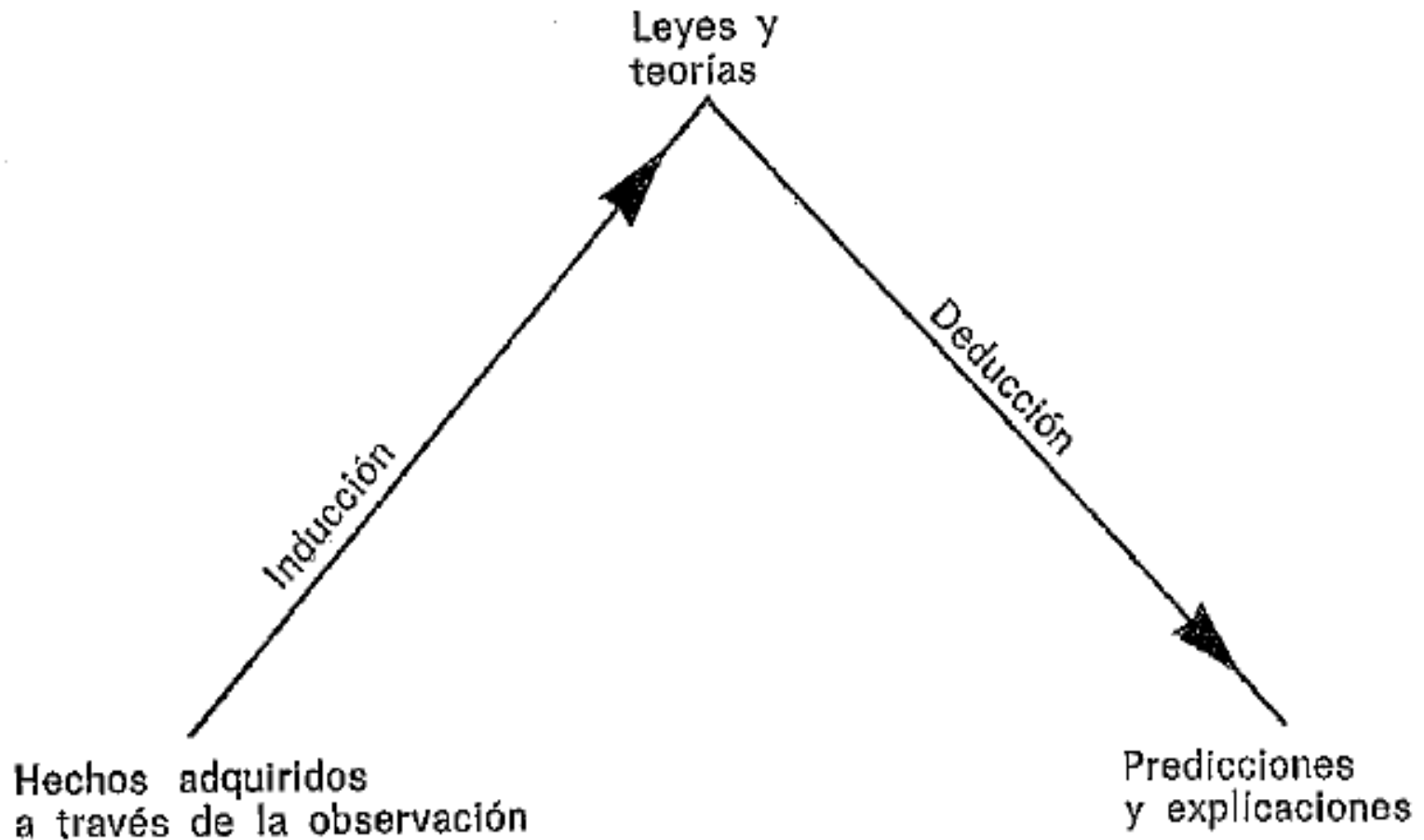
- “Hay una diferencia entre ver mesas y haber mesas. Cuando alguien dice “esto es una mesa”, ¿cómo lo sabe?, “pues lo estoy viendo”, sin embargo, entre la existencia de la mesa y el que alguien vea una mesa hay una diferencia. Desgraciadamente no se puede demostrar que el ver mesas implique que existen mesas. Una desgracia, porque es una conexión que parece obvia. Los sentidos serían transparentes en el sentido de que si veo debe ser porque *hay*. Pero desgraciadamente no se puede demostrar esta transparencia. La mesa está constituida de manera muy importante por la actividad de la percepción. La percepción no es una constatación, es una actividad, y hay abundante evidencia teórica y empírica, de que esta actividad permite poner en duda como mínimo la supuesta forma objetiva de las cosas y, en el extremo, incluso su existencia independiente.”

Razonamiento inductivo:

La ciencia como conocimiento derivado de los hechos

- Razonamiento que parte de una lista finita de enunciados singulares para formular un enunciado universal.
 - Ningún enunciado observacional debe entrar en contradicción con una ley derivada.
- Nos lleva de la parte al todo.
- A mayor número de datos recopilados mediante la observación más son las teorías y leyes con mayor generalidad y alcance.

Esquema del razonamiento inductivista



El inductivismo *ingenuo* en el método científico

○ ¿Cómo se utilizaría idealmente el método científico?:

- Se observarían todos los hechos sin seleccionarlos.
- Se registrarían y clasificarían los hechos sin hipótesis o postulados previos.
- Se harían generalizaciones inductivas a partir de los hechos clasificados.
- A partir de las generalizaciones se deducirían enunciados para explicar y predecir los hechos.

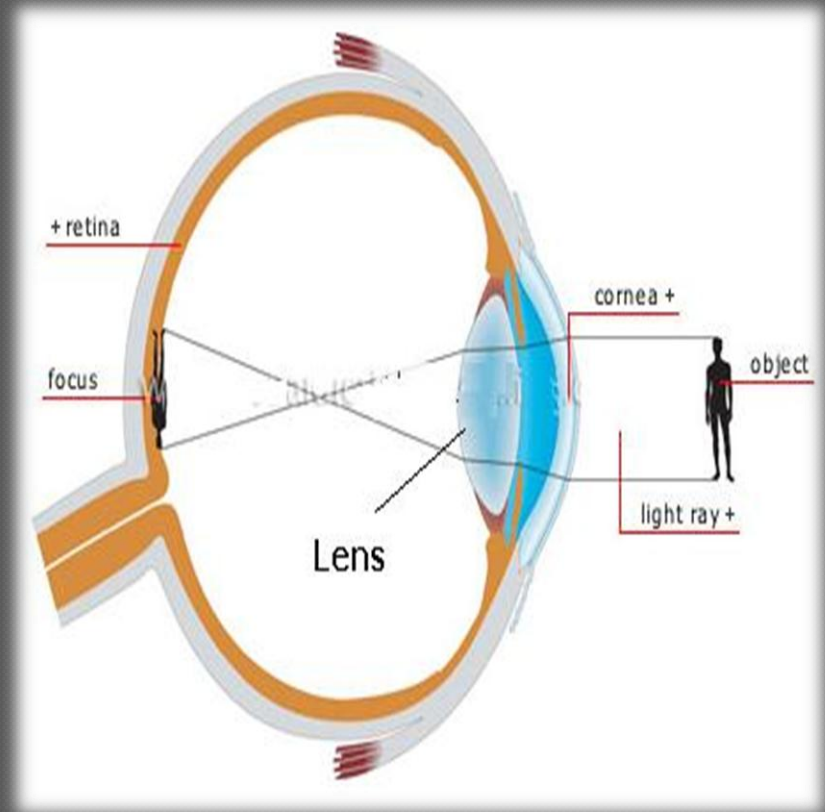
Observación y teoría

● El inductivista ingenuo presupone que:

- La ciencia comienza con la observación.
- La observación propone una base segura a partir de la cual se puede derivar la conocimiento.

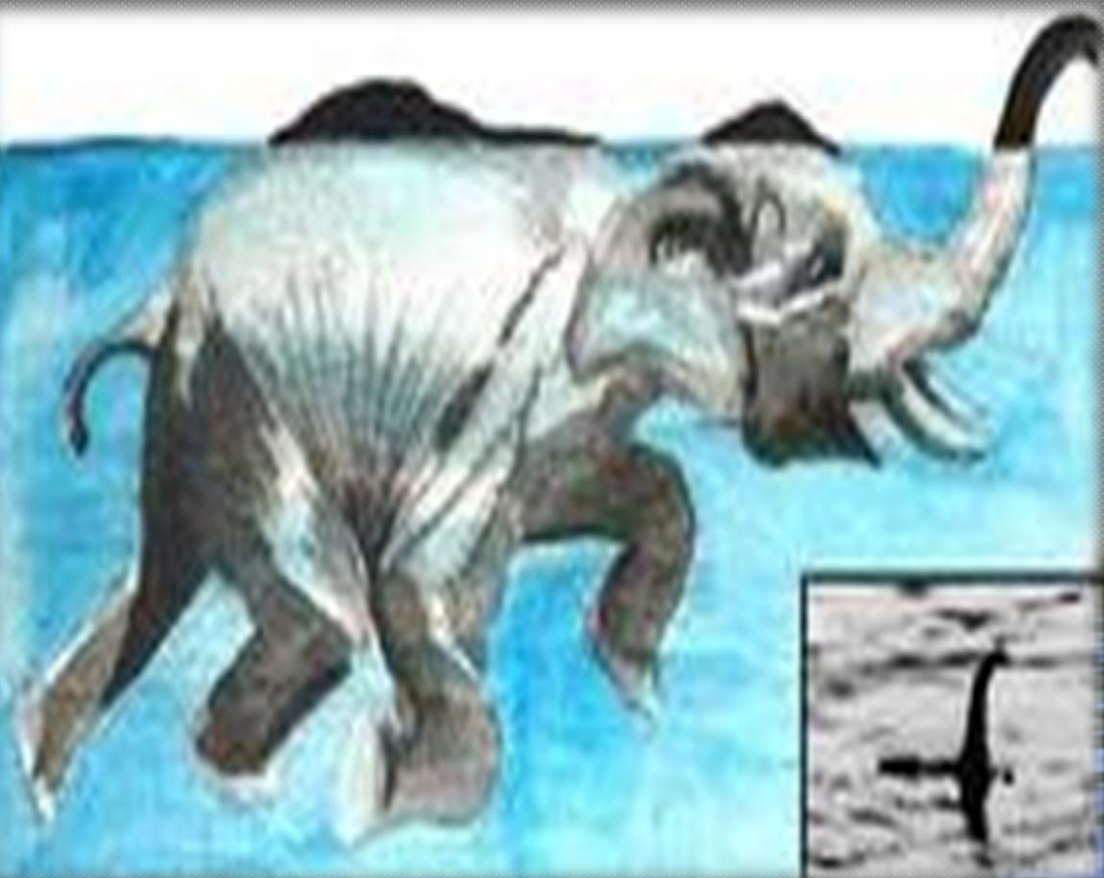
Observación y teoría

- Concepción popular de la observación:
 - Un observador tiene acceso más o menos directo al mundo a través de sus órganos sensoriales.
 - Dos observadores que vean el mismo objeto o escena desde el mismo lugar “verán” lo mismo.



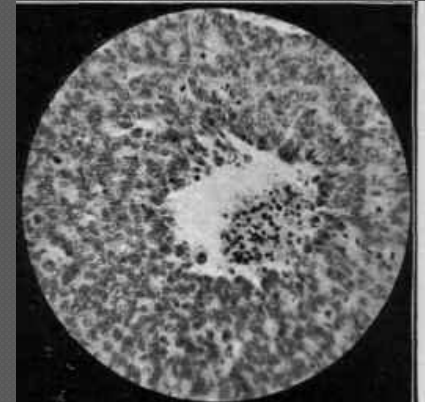
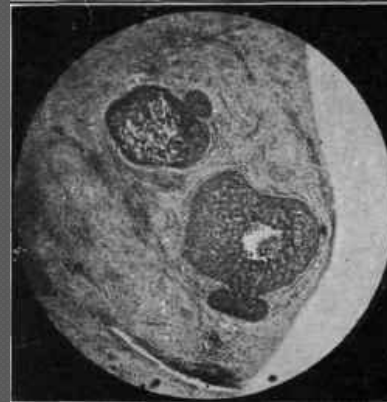
¿Qué factores influyen en nuestras observaciones?





La observación depende de la teoría (A. Chalmers)

- Lo que un observador ve depende en parte de su experiencia pasada, sus conocimientos, expectativas y estado interno.



- En la ciencia:
 - Hay que tener algún tipo de conocimiento para observar a través de un telescopio, un microscopio o leer una placa de rayos x.



La observación depende de la teoría

- **Dos observadores no van a ver lo mismo.**
 - Sus experiencias subjetivas van a ser diferentes aunque la imagen formada en sus retinas sea parecida.
 - Esto no imposibilita la ciencia ni la comunicación.
 - El autor propone un mundo independiente a la observación.
- **Los enunciados observacionales se hacen en el lenguaje de una teoría y serán tan precisos como el marco teórico que utilicen.**
- **La teoría de la cual se parte conduce a que los observadores de un mismo fenómeno “vean” cosas diferentes. O sea, la teoría precede la observación.**

Importancia de lo teórico

- Las observaciones y experimentos se realizan para comprobar, aclarar o modificar alguna teoría previa.
- No es posible establecer la validez de un enunciado observacional sin antes apelar a alguna teoría desde donde se produce la misma.
- Una premisa teórica “falsa” puede producir conclusiones igualmente “falsas” acerca de los fenómenos.

Ejemplos falacias científicas en psicología

- Experimentaciones con animales conclusiones comportamiento humano
 - Psicología experimental
 - Edward Thorndike – 1903 - Teoría del conexionismo (ley del efecto – aprendizaje por tanto y error)
- Experimentaciones preconcepciones eugenésicas sobre la inteligencia humana:
 - Lewis Terman – 1925
 - The Bell Curve – Charles Murray y Richard J. Herrnstein – 1994

Pérez Soto nos invita a hacer una reflexión ética de las consecuencias del empeño empirista e inductivista en la ciencia y de la importancia de la reflexión epistémica

- “Los primeros pacientes de electro shock y de los golpes insulínicos, las primeras víctimas de las transfusiones de sangre no suficientemente investigadas, los miles de niños discriminados por la aplicación bárbara de los test de coeficiente intelectual, los homosexuales considerados por décadas como categoría patológica, son partes de esa larga historia de barbarie. La historia de la medicina, de la psiquiatría, de la psicología, de la economía, están llenas de residuos sobre los que sólo se formulan ruborizados recuerdos de los que “ya no ocurre[...]. Ninguna disculpa, ningún “nunca más”, nadie paga nada. El progreso científico siempre ha sido más importante que los escollos temporales.” (p. 53)

La visión hegemónica de la ciencia empírica

- ◉ *Actitud positivista* en la ciencia.
 - Dominante para la 2da mitad del Siglo XIX.
- ◉ Positivismo: Intento de borrar la diferencia entre filosofía y ciencia.
- ◉ Augusto Comte (1798- 1857):
Toda filosofía debe estar sometida al canon del conocimiento científico-empirista.



La visión hegemónica de la ciencia empírica

- S. XVIII – Dominio de las Ciencias de la Naturaleza
 - Su prestigio se halla fundamentado en grandes avances tecnológicos y materiales.
- Revolución francesa (1789-1799)
 - Configura una búsqueda de respuestas al planteo de un supuesto “orden natural de la vida social”.
- Racionalizaciones dominantes:
 - inductivismo
 - empirismo

La visión hegemónica de la ciencia empírica

- La ciencia social moderna (1ra mitad del S. XIX) adoptaba como su modelo el de la física newtoniana. (Wallerstein)
- La inducción es la forma de inferencia predominante en la ciencia natural empírica.
- Se consideraba la “deducción” y la “especulación filosófica” como prácticas poco “válidas”.

Problemas epistemológicos que hemos heredado

- El interés por leyes deterministas de la realidad.
- El conocimiento verdadero como aquél que está al servicio de “lo útil”, es decir, del control tecnocrático.

¿Qué es el positivismo?



- ◉ *Augusto Comte – principal proponente del positivismo clásico.*
 - *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia: I. La tradición anglosajona, Glavich, Ibañez, Lorenzo y Palma.*
- ◉ **Corriente filosófica - “anti-filosófica”.**

¿Qué es el positivismo?

- El significante “positivo” se opone al de “negativo”.
- Lo que está dado o puesto a la observación.
- Como un “hecho”.
- Aceptación de contraste entre lo positivo y lo negativo:
 - Lo constructivo se opone a lo destructivo



¿Qué es el positivismo?

- “Comte habla del “hecho positivo” como el hecho que está allí simplemente, puesto, como si uno pudiese pasar por su lado, fijarse en él y tomarlo para ponerlo en una colección. El detalle que se le escapa es: ¿quién habrá puesto ese hecho que está puesto? Comte no asume que la palabra “puesto” implica un ponedor ...” (Pérez Soto, 43-44)

¿Qué es el positivismo?

- Movimiento intelectual muy popular en Alemania e Inglaterra.
- El único pensamiento válido es aquél que busca atenerse a los “hechos”.
- Búsqueda de leyes “objetivas”.
- A favor del método inductivista.
- Impulsa la tecnología como la única vía hacia “el progreso de la humanidad”.

¿Qué es el positivismo?

- Diccionario de Terminología Científico Social define el “conocimiento positivo” como:
 - “...aquél que acepta los comportamientos de las cosas (los hechos) partiendo de su observación...” (p. 76)

Atributos del “verdadero espíritu filosófico”

- Augusto Comte en el capítulo III del *Discurso sobre el espíritu positivo* (1844)
 - Positivismo:
 - Designa *lo real* opuesto a *lo quimérico*
 - Lo *útil* en contraste con lo inútil y lo ocioso (una “vana satisfacción de una estéril curiosidad”).
 - La *certeza* opuesta a la indecisión (“dudas indefinidas y esos debates interminables” del “antiguo régimen mental”)
 - Lo *preciso* frente a lo vago ... “este sentido recuerda la constante tendencia del verdadero espíritu filosófico a llegar en todo al grado de precisión compatible a la exigencia de nuestras verdaderas necesidades; mientras que la antigua manera de filosofar conducía necesariamente a opiniones vagas, que no implicaban una indispensable disciplina sino en el sentido de una opresión permanente, apoyada en una autoridad sobrenatural.”

(Comte, p. 91)

Premisas del positivismo

- ◉ Legalismo

- ◉ Comprobación de una verdad
- ◉ Criterio de verificabilidad

- ◉ Empirismo

- ◉ Su verificabilidad es intersubjetiva
- ◉ Propone lo Real como aprehensible mediante la experiencia sensible

- ◉ Pragmatismo o tecnologíismo

Otras características del positivismo

- ◉ Regla del nominalismo
- ◉ Niega el valor de enunciados normativos y valorativos
- ◉ Unidad metodológica
 - Propuesta universal del *Método científico* .
 - Impera el reduccionismo ontológico (todos los fenómenos de un ámbito pueden ser explicados por otro más básico).

Positivismo lógico o neopositivismo

- ◉ Desinterés por los problemas de cómo se produce el conocimiento.
- ◉ La validez de las hipótesis mediante el control empírico experimental y la validez lógica de las proposiciones.
 - Operacionalismo

Operacionalismo en la psicología

- En términos experimentales una variable debe poder estar definida en forma de operaciones (registro sensorial) para ser válida como noción teórica.
 - Ansiedad: Determinadas medidas del ritmo cardiaco y del ritmo respiratorio.
 - Inteligencia: Definida como el resultado de un Cociente intelectual derivado de la administración de una prueba psicológica.
 - Personalidad en adultos y adolescentes alfabetizados: Resultado de un test como por ejemplo el MMPI (Inventario Multifacético de la Personalidad Minnesota).

Criterios de objetividad según el positivista lógico

- La autonomía
 - El discurso científico garantiza la comprensión plena del conocimiento.
- La neutralidad
 - “...es posible concebir la ciencia como un intento de buscar la verdad de un modo independiente de los intereses humanos.” (Glavich, et al, p. 51)

Consecuencias críticas e ideológicas del positivismo

- “la sacralización de los hechos”
(Glavich, et al, p. 43)
- Creencia de “leyes naturales” en la sociedad humana evita la posibilidad de cambios.
 - “La sociedad deja de ser una construcción histórica de los hombres, sujeta a conflictos de intereses y, consecuentemente, a cambios.”
(Glavich, et al, p. 44)
 - El establecimiento de “desigualdades naturales” impide cambios al orden dominante aceptado como “natural”.

Wallerstein y su crítica al positivismo

- En contra del pensamiento filosófico.
- Énfasis en la existencia de un mundo real que es objetivo y cognoscible.
- El científico como un ser que puede neutralizar objetivamente su pensamiento.
- Énfasis en la evidencia como empírica.
- Primacía del laboratorio como el lugar donde se pueden manipular datos.
- Posición a-histórica frente a la reflexión previa del conocimiento

Visión hegemónica de ciencia positivista en el estudio de lo psicológico

- Propuesta de “ciencia psicológica” con dos objetos de estudio:
 - La conducta
 - Los procesos mentales
 - ¿Cuáles son las condiciones socio-históricas que llevaron a la producción de estos dos objetos de estudio?
- ◉ ¿Cómo el debate y la ideología dominante en la ciencia moderna le ha afectado?
 - El fisiólogo alemán Wilhem Wundt (1879).
 - Denominado inicio científico de la psicología el objeto que se estudiaba eran los procesos mentales (percepción, memoria, aprendizaje, entre otros).

Visión hegemónica de ciencia positivista en el estudio de lo psicológico

- La psicología fisiológica se consideraba legítimamente científica (Wallerstein).
- Históricamente ha habido un deseo de acercarse a los ideales positivistas de las ciencias naturales .

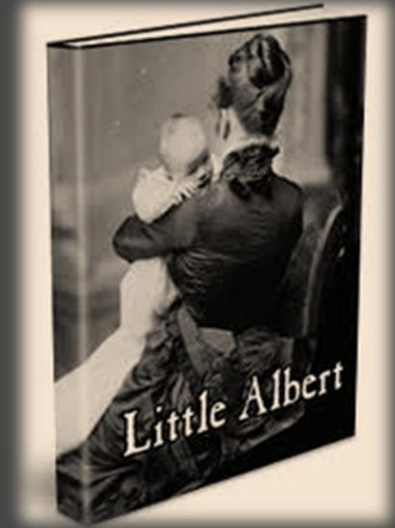
Si históricamente la ciencia dominante es la empirista-continuista, entonces...

- ¿Pudo la psicología encontrar un objeto para ser estudiado mediante la observación directa, medible, registrable sensorialmente, disponible para experimentación, es decir, empirista?
 - ¿Qué puede ser observable, medible y cuantificable?
 - ¿Cuáles son los límites que se proponen al estudio del sujeto humano desde esta visión?
 - ¿Cuáles son las consecuencias éticas de plantear que solo lo empíricamente observable es lo que puede ser evidenciado y por ende estudiado por una ciencia psicológica?

- ¿Cómo el estudio de lo psicológico ha sido influenciado por la visión del positivismo, continuista- empirista, inductivista, por la visión atomista, por el dualismo cartesiano y por las diversas mentalidades y tradiciones filosóficas en la ciencia?
- ¿Acaso se han producido paradigmas en la “ciencia psicológica”?
- ◉ La psicología quedó atrapada en un dilema epistemológico entre las ciencias humanas y las naturales.

Reflexión crítica a los supuestos del positivismo

- Reduce el objeto de estudio a un único método de investigación (el inductivista empirista).
- Plantea un reduccionismo a ultranza de la manera en que los sujetos humanos conocemos.
- No se ocupa de la importancia de los conceptos teóricos como práctica de lenguaje.
- Reduce el estudio de los problemas de la psicología a algún uso “práctico” y “utilitarista”.
- Reduce la subjetividad a un vicio epistemológico y no desea estudiar sus causas sociales, culturales e históricas.



Preguntas y comentarios

